



**Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal**  
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság  
✉ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.  
☎ 1/309-1000; Fax: 1/246-2942

**ELŐADÓ: Lázár Nelli**  
**HATÁROZAT SZÁM: 04.2/771-1/2012.**  
**OLDALAK SZÁMA: 2**  
**MELLÉKLET: -**

**TÁRGY: Pardner gyomirtó**  
**permetezőszer** forgalomba hozatalának  
engedélyezése **Sabel 225 gyomirtó**  
**permetezőszer** néven

---

A **Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal**, mint elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (a továbbiakban: engedélyező hatóság), a **Bayer Hungária Kft., Bayer CropSciences** (Budapest Alkotás utca 50.) által képviselt **Bayer CropSciences S.A.S.** (Franciaország) ügyfélnek a **Pardner gyomirtó permetezőszer** új néven történő forgalomba hozatalára vonatkozó kérelmével kapcsolatban meghozta az alábbi

### **HATÁROZAT-ot:**

Az engedélyező hatóság hozzájárul ahhoz, hogy az ügyfél **Sabel 225 gyomirtó permetezőszer** néven is forgalomba hozza, a 22244/1987. MÉM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedéllyel rendelkező **Pardner gyomirtó permetezőszert**.

Minden tekintetben a **Pardner gyomirtó permetezőszer** 22244/1987. MÉM számú engedélyokirata szerinti előírások az érvényesek.

Az engedély tulajdonosa köteles a **Sabel 225 gyomirtó permetezőszer** csomagolóeszközén, jól látható módon, feltüntetni a **Pardner gyomirtó permetezőszer** (referencia szer) nevét és engedélyének számát az azonosító adatok között.

A növényvédő szer csak a jóváhagyott címkeszöveg alapján elkészített címkével kerülhet forgalomba, amely a rendelkező részben foglaltak kivételével meg kell, hogy egyezzen a **Pardner gyomirtó permetezőszer** elfogadott címkéjével.

Az ügyfél továbbá köteles a **Pardner gyomirtó permetezőszer** engedélyokiratában, a későbbiekben történő változásokat a **Sabel 225 gyomirtó permetezőszer** címkéin is haladéktalanul átvezetni.

Az engedélyezési eljárás díja 100.000 Ft, amelyet az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a Fővárosi Törvényszéktől a határozatot hozó Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal elleni kereset indításával.

A keresetlevelet (3 példányban) a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalnál, a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül, kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

## INDOKOLÁS

Az ügyfél az engedélyező hatósághoz 2011. július 20. napján beérkezett kérelmében kérte, hogy az érvényes engedéllyel rendelkező **Pardner gyomirtó permetezőszert** „**Sabel 225 gyomirtó permetezőszer**” néven is forgalmazhassa.

Az engedélyező hatóság a *növényvédő szerek forgalomba hozataláról valamint a 79/117 EGK és a 91/414/EGK tanácsi irányelvek hatályon kívül helyezéséről* szóló 1107/2009/EK rendelet 33. cikke és 34. cikk (1) bekezdése, továbbá a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. §-a, valamint 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A/II. részének 11.2 pontja alapján történt.

A címketerv bírálata a R. 30. §-a alapján történt.

Az engedélyező hatóság határozatát a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-72. §-ának megfelelően hozta. A jelen eljárás ügyintézési határideje a Ket. 33. § (1) és (3) bekezdése alapján lett megállapítva.

Az engedélyező hatóság hatáskörét és illetékességét az *élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről* szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 37.§ (1) bekezdés c.) pontjára, a R. 3. §-ára, valamint a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalról* szóló 327/2010. (XII. 27.) Korm. Rendelet 3. § (1) bekezdésében, 5. § c) pontjában és 8. § (1) bekezdésére alapítva állapította meg.

A jogorvoslat lehetőségéről és feltételeiről a Ket. 109. §-a és az Éltv 39. § (4) bekezdés d) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2012. február 7.

**Dr. Oravecz Márton**  
elnök  
nevében és megbízásából

**Jordán László**  
igazgató

*P.H.*

### **Kapja:**

1. Ügyfél hazai képvisellete.
2. Irattár.

(43/2012.)