



n é b i h
Termőföldtől az asztalig

Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi
Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.
Tel: 06/1/309-1000 Fax: 06/1/246-2960
E-mail: nti@nebih.gov.hu
www.nebih.gov.hu

ELŐADÓ: Baranyi Tibor
HATÁROZATSZÁM: 04.2/758-2/2017.
OLDALAK SZÁMA: 3
MELLÉKLET: 1. számú melléklet

TARGY: a **Teppeki** rovarölő permetezőszert
szükséghelyzeti felhasználási engedélyre
vetőmagborsóban, zöldborsóban, olajtökben
dinnyefélékben
(*Belchim Crop Protection Hungary Kft.*)

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (továbbiakban: engedélyező hatóság) a Belchim Crop Protection Hungary Kft. (1124 Budapest, Jagelló út 14.) ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

Az engedélyező hatóság a **Teppeki** (500 g/l flonikamid) rovarölő permetezőszert szükséghelyzeti forgalomba hozatalát és felhasználását 39.667 ha zöldborsó, vetőmagborsó, 5407 ha görögdinnye és 601 ha sárgadinnye és konzervuborka kultúrában

2017. április 15-től június 15-ig tartó időszakban.

engedélyezi.

A fentiek értelmében a **Teppeki** rovarölő permetezőszert a 02.5/1174/4/2007. MgSZHK számú engedélykivételről eltérően felhasználható szükséghelyzeti engedéllyel a rendelkező rész szerinti felhasználói területeken és időpontban levéltetvek elleni védekezésre.

A felhasználók saját felelősségére:

- a **Teppeki** rovarölő permetezőszert felhasználható zöld- és vetőmagborsóban levéltetvek elleni védekezésre virágzáskor évi 1 alkalommal 0,14 l/ha dózisban, 250 l/ha permetlével. Görög és sárgadinnyében, konzervuborkában a kezelések a levéltetvek betelepülése szerint előrejelzés ismeretében évi 3 alkalommal végezhetők el 0,1 l/ha dózisban 500-1000 l/ha permetlével.

Borsóban előírászerű felhasználás esetén élelmezés-egészségügyi várakozási idő (é.v.i.) **14 nap**, görög és sárgadinnyében, konzervuborkában **3 nap**, a megengedett szermaradék határértéket az Európai Parlament és a Tanács 396/2005/EK rendelete állapítja meg.

Vetőmagborsóban előírászerű felhasználásnál é.v.i. előírása nem szükséges. A kezelt kultúrában a termés élelmezési és takarmányozási célra nem használható fel. A kezelt borsó kizárólagosan vetőmagként forgalmazható.

A sükséghelyzeti engedélyben jóváhagyott készítmény felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

Az ügyfél, illetve a területi felhasználók kötelesek a permetezés időpontjáról (a kezelés megkezdése előtt) tájékoztatni a növény- és talajvédelmi hatáskörben eljáró járási hivatalt (*a továbbiakban: járási hivatal*).

Jelen hatósági eljárás díja összesen 600.000 Ft, amelyet az ügyfél köteles megfizetni.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól a határozatot hozó engedélyező hatóság elleni kereset indításával. A keresetlevelet (3 példányban) az engedélyező hatóságnál a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

Indokolás

Az ügyfél 2017. február 20-án zöldborsó-, vetőmagborsó-, sárga-, görögdinnye- és konzervuborka- termesztők képviseletében eljárva a Teppeki rovarölő permetezőszere sükséghelyzeti forgalomba hozatali és felhasználási engedélykérelmet nyújtott be az engedélyező hatósághoz.

Az engedélyező hatóság megvizsgálta a kultúrákban nem engedélyezett rovarölő permetezőszer sükséghelyzeti felhasználásának az indokoltságát.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett fenti növényvédő szer sükséghelyzeti felhasználási kérelme a borsó, sárgadinnye, görögdinnye konzervuborka kultúrákban indokolt, mert az adott növényvédelmi helyzetben a virágzó kultúrákat látogató méhek védelmében a méhekre nem jelölés-köteles készítmény (Teppeki) alkalmazása állománykezelésre az egyedüli megoldás a levéltetvek elleni hatékony védekezéshez.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy a sükséghelyzeti forgalomba hozatali és felhasználási engedély iránti kérelem az Európai Parlament és a Tanács 1107/2009/EK rendelet 53. cikk 1) bekezdésében foglalt szakmai előírásainak megfelel, illetve olajtök kultúrában nem felel meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj meghatározása az Európai Parlament és a Tanács 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012.(VII.2.) VM rendeletén alapul.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012 (II.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, a 383/2016. (XII.12.) Korm. rendelet

17. § 1) bekezdésének d) pontjában biztosított jogkörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésének és a 72. § -ának megfelelően hozta.

A fellebbezés lehetősége a Ket. 100. § (1) e) pontja alapján került kizárásra, a bírósági felülvizsgálat lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ket. 100. § (2) és 109. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2017. március 14.

dr. Oravecz Márton
elnök
nevében és megbízásából


Jordán László
igazgató